

VYUŽITÍ KAPACIT ZAŘÍZENÍ POSKYTOVATELŮ POBYTOVÝCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB Z HLEDISKA ŘEŠENÍ POTŘEB JEJICH UŽIVATELŮ

PŘÍLOHA: DOTAZNÍK A ZÍSKANÉ ÚDAJE PRO SOCIÁLNÍ SLUŽBU: AZYLOVÉ DOMY PRO JEDNOTLIVCE

ZPRACOVATEL: QQT, S.R.O.

Řešitel projektu: PhDr. Jakub Čtvrtník, MBA

Hlavní realizační tým: Mgr. Ilona Čtvrtníková, Mgr. Helena Marková, JUDr. Tatiana Kašílková, Mgr. Martina Zimmermannová, Mgr. Jiřina Kafková, PhDr. Ladě Furmaníková, Mgr. Šárka Káňová, Mgr. Karolína Harries, Mgr. Martina Ludvíková, Mgr. Ferdinand Raditsch, Mgr. Kamil Kunc, Mgr. at Ing. Matěj Lejsal, PhDr. Jiří Šafr, Ph.D.

S FINANČNÍ PODPOROU TECHNOLOGICKÉ AGENTURY ČR

ČÍSLO PROJEKTU: TB04MPSV001

➤ Otázka č. 1 – kapacita sociální služby

Znění otázky a získané informace:

1. Uvedte kapacitu sociální služby (počet lůžek dle registrace):

Informace z Dotazníkového šetření

celková kapacita zařízení	1373
---------------------------	------

Porovnání s Výkazy o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014:

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

celková kapacita za všechny služby v ČR	3641 lůžek
---	------------

Pozn.: Někteří poskytovatelé sociálních služeb neuvedli ve Výkazu o sociálních službách svou kapacitu. Někteří poskytovatelé uvádějí kapacitu počtem uživatelů nikoliv počtem lůžek.

Vyhodnocení informací z Dotazníkového šetření a Výkazu o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

podíl získané kapacity z dotazníků vůči statistice z roku 2014	38 %
pravděpodobný počet Azylových domů pro jednotlivce dle Registru poskytovatelů sociálních služeb ke dni 31.3.2015	109
podíl služeb zapojených do výzkumu z celkového počtu registrovaných služeb	48 %

Informace z Dotazníkového šetření

průměrná kapacita služby (z celkového počtu lůžek)	26
rozptyl kapacity	5 - 58

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

průměrná kapacita za všechny služby ADJ v ČR 2014	33
rozptyl kapacity	4 - 108

Informace z Dotazníkového šetření

služba s kapacitou	počet služeb	v %
do 20 lůžek	18	35 %
21 – 50 lůžek	31	60 %
51 a více	3	6 %
celkem počet zařízení	52	100 %

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

služba s kapacitou	počet služeb	v %
do 20 lůžek	25	23 %
21 – 50 lůžek	67	61 %
51 – 99 lůžek	16	15 %
100 a více lůžek (108 lůžek)	1	1 %
celkem	109	100 %

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

služba s kapacitou	počet lůžek	v %
do 20 lůžek	322	9 %
21 – 50 lůžek	2177	60 %
51 – 99 lůžek	1034	28 %
100 a více lůžek	108	3 %
celkem počet možných uživatelů z kapacity	3641	100 %

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

kraj	počet služeb v kraji	kapacita - počet lůžek	průměrný počet lůžek v 1 službě a v daném kraji
Královehradecký	5	152	30
Jihočeský	7	133	19
Jihomoravský	10	375	38
Karlovarský	3	123	41
Liberecký	5	102	20
Moravskoslezský	19	735	39
Olomoucký	9	339	38
Pardubický	3	89	30
Hl. m. Praha	16	569	36
Plzeňský	4	92	23
Středočeský	5	193	39
Ústecký	14	486	35
Vysočina	3	70	23
Zlínský	6	183	31
celkem	109	3641	33

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

ADJ s kapacitou 51 - 99 lůžek dle kraje	počet
Královehradecký	1
Jihomoravský	1
Jihočeský	0
Karlovarský	1
Liberecký	0
Moravskoslezský kraj	6

Olomoucký	1
Pardubický	0
Hl. m. Praha	2
Plzeňský	0
Středočeský	2
Ústecký	2
Vysočina	0
Zlínský	0
celkem	16

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

ADJ s kapacitou 100 a více lůžek dle kraje	počet
Hl. m. Praha	1

➤ **Otázka č. 2 – počet uživatelů**

Znění otázky a získané informace:

2. Uvedte aktuální počet uživatelů vaší služby (faktický stav ke dni zpracování dotazníku):

	počet	využití kapacity v %
celkový aktuální počet uživatelů	1098	
celkový počet volných lůžek	275	80 %
průměrný počet volných lůžek na jedno ADJ	5,29 lůžka	

➤ Otázka č. 3 – věkové kategorie

Znění otázky a získané informace:

3. Uveďte, které věkové kategorie dospělých uživatelů jsou zastoupeny ve vašem zařízení ke dni vyplnění dotazníku a jejich počet:

Informace z Dotazníkového šetření

	počet	v %
18 - 26 let	79	9 %
27 - 40 let	215	23 %
41 - 54 let	310	34 %
55 - 64 let	254	27 %
65 a více let, uveďte důvod:	67	7 %
celkem	925	100 %

Pozn.: 2 poskytovatelé uvedli, že mají ubytovaných 7 uživatelů pod 18 let. Celkem odpovědělo 51 poskytovatelů.

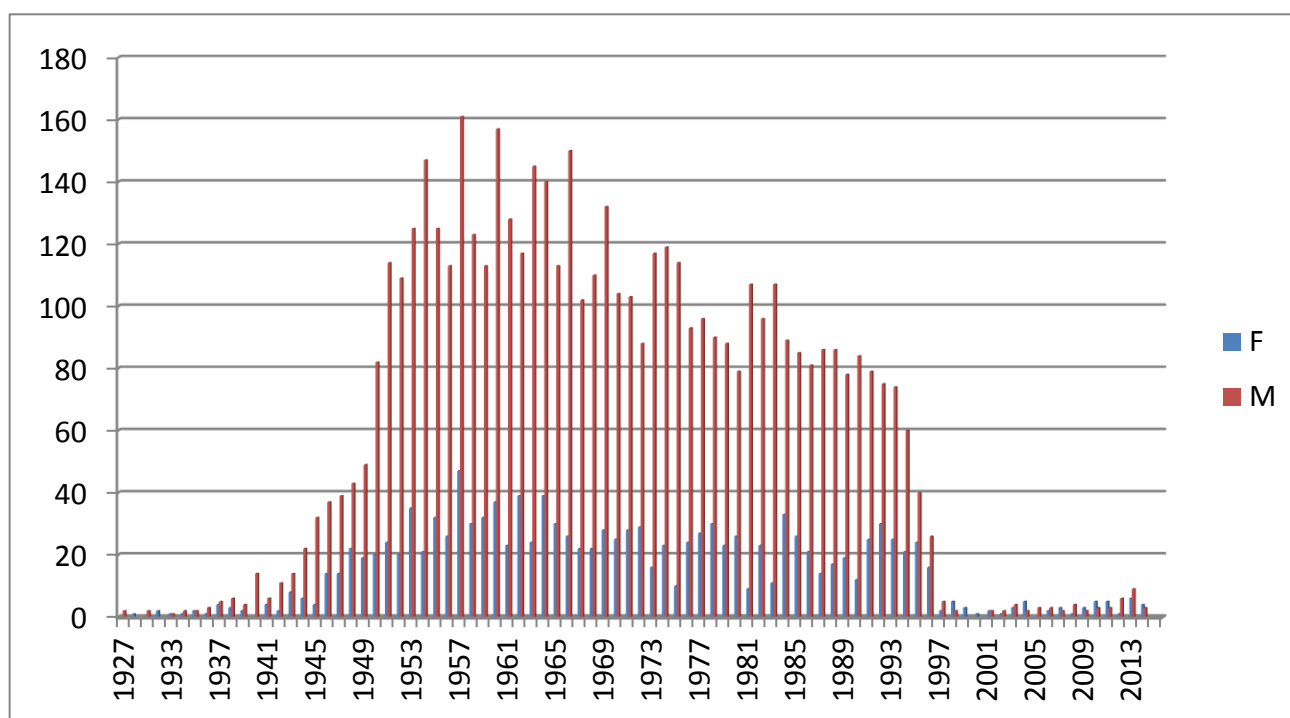
Informace z Dotazníkového šetření

důvod dospělých osob ve věku 65 a více let v ADJ, uveďte:	počet
z hlediska svého příjmu není schopen pokrýt náklady spojené s bydlením	4
psychiatrická porucha, špatný zdravotní stav	2
chybí návazné služby pro seniory	1
uživatelka se ocitla ze dne na den ulici	1
nepříznivá sociální situace jako důsledek dluhové problematiky (exekuce na důchod) - s tím spojená finanční nesamostatnost, pro odpovídající sociální službu (DD), nedostatek finančních prostředků	1
oba uživatelé čekají na přidělení bytové jednotky v domě s pečovatelskou službou	1
osoby seniorského věku, které nemají nárok na výplatu důchodu, jsou poživateli dávek hmotné nouze a jsou čekateli na sociální službu pro tuto cílovou skupinu.	1
uživatel nemá o specializované zařízení zájem. Hledá vhodný nájemní byt	1
celkem odpovědí	12

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

	počet	v %
18 - 26 let	695	11 %
27 - 40 let	1591	25 %
41 - 54 let	2042	32 %
55 - 64 let	1591	25 %
65 a více let	506	7 %
celkem	6425	100 %

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014



Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

	počet
ženy	1274
muži	5151
celkem	6425

Poznámky od poskytovatelů k dané otázce:

- *dluhová problematika se přímo dotýká asi 80 až 90 procent (odhad) uživatelů. Sociální situace těchto uživatelů je někdy neřešitelná. Neznám žádného uživatele (za posledních 10 let), který by zvládl dluhovou problematiku vyřešit - i přes veškerou snahu pracovníků převládá u našich uživatelů postoj - dluhovou problematiku neřešit. Je velmi pravděpodobné, že tito zadlužení uživatelé budou do budoucna velkým problémem, protože v podstatě propadnou sítím sociálních služeb*
- *v AD máme dva klienty do 18 let dle platné registrace*
- *ve věku 0-18 let poskytujeme sociální službu k dnešnímu dni 5 osobám*
- *nejvíce zastoupenou věkovou skupinou jsou klienti nad 50 let, a to pravděpodobně pro to, že z důvodu věku a zdravotního stavu jsou již jen velmi obtížně zapojitelní na trh práce a tudíž si nemohou natolik vylepšit své příjmy, aby byli schopni hradit si důstojné komerční bydlení. Zároveň je jejich věk a zdravotní stav již nutí k tomu, aby opustili styl života na ulici, a chtějí již nějaké stabilní bydlení. Mladší věkové kategorie buď získají zaměstnání a jsou pak schopni hradit si komerční bydlení nebo jim jejich situace nevádí natolik, aby usilovali o ubytování v azylovém domě*

**Analýza přijímacích procedur poskytovatelů
sociálních služeb z hlediska způsobu vyhodnocování
míry a formy poskytování potřebné péče**

➤ Otázka č. 4 – posuzování nepříznivé sociální situace

Znění otázky a získané informace:

4. Používáte nějaký nástroj (pevnou strukturu, pravidlo) pro posuzování nepříznivé sociální situace zájemce (především pro zjišťování potřeb) za účelem získání podkladů pro rozhodnutí o přijetí do vašeho zařízení pro sjednání rozsahu a průběhu poskytnutí služby? Můžete vybrat více možností:

odpověď		počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
ano, tento nástroj (struktura) vychází:	z činností ze zákona	30	64 %
	z Regionální karty sociálních služeb kraje	5	11 %
	ze struktury zakomponované ve vámi využívaném informačním systému	7	15 %
	jiné, uveďte:	7	15 %
ne, neřídíme se žádným nástrojem (pevnou strukturou, procesem), zjišťujeme a následně popisujeme nepříznivou sociální situaci osoby		13	28 %
celkem odpovědí		62	
celkem odpovědělo poskytovatelů		47	

pro posouzení nepříznivé sociální situace využíváme nástroj, pevnou strukturu, pravidlo	počet	v %
ano	34	72 %
ne	13	28 %
celkem odpovědělo poskytovatelů	47	100 %

Poznámky od poskytovatelů k dané otázce:

- cílovou skupinu osob máme vymezenou v metodice. Poté individuálně přistupujeme k životní situaci žadatele o ubytování na základě osobního setkání se sociálním pracovníkem
- jedná se o metodický postup s názvem Vyjednávání se zájemcem

➤ Otázka č. 5 – odmítnutí žadatelé

Znění otázky a získané informace:

5. Uveďte, kolik osob, které jste odmítli z důvodu plné kapacity, vedete v evidenci žadatelů ke dni vyplnění dotazníku:

celkový počet osob, které byly odmítnuty z důvodu plné kapacity a jsou vedeny v evidenci žadatelů	287
průměrný počet	6
rozptyl	0 - 59

Pozn.: 2 poskytovatelé neodpověděli.

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- absence dolních lůžek
- dlouhodobý stav
- od 1. 1. 2016 bylo odmítnuto celkem 9 zájemců, a to 6 z důvodu naplněné kapacity, 2 osoby nesplňovaly zákonné podmínky a 1 osoba nespádala do cílové skupiny
- odmítnuto 0, v evidenci žadatelů 10
- tento ukazatel nesledujeme
- v evidenci zájemců jsou vedeni všichni zájemci odmítnutí z důvodu plné kapacity AD
- v současnosti se nám stává, že žadatel chce hned nastoupit. Když je kapacita naplněna, většinou se ani nesnaží zapsat se do evidence uchazečů
- v tomto roce evidujeme jednu zájemkyni
- včetně pozastavených žádostí - 7)
- za rok 2016
- za rok 2016 4 osoby

➤ Otázka č. 6 – charakteristika uživatelů

Znění otázky a získané informace:

6. Vyberte hlavní charakteristiku uživatelů vaší služby (osob bez přístřeší), kterým poskytujete službu ke dni vyplnění dotazníku, která nejlépe vystihuje jejich situaci v době, kdy se na vaši službu obrátili a uveďte jejich počet:

	počet	v %
osoba žijící na ulici	618	61 %
oběť domácího násilí, pokud se nejedná o osobu se zdravotním postižením	5	0,5 %
oběť domácího násilí, pokud se jedná o osobu se zdravotním postižením	6	0,6 %
osoba přicházející z výkonu trestu	71	7 %
osoba přicházející z dětského domova či jiného výchovného ústavu	2	0,2%
osoba přicházející z psychiatrické nemocnice / léčebny	88	9 %
osoba přicházející z léčebny pro dlouhodobě nemocné	31	3 %
osoba se zdravotním postižením, které byl ukončen pobyt v jiné sociální službě	17	2 %
jiné, uveďte:	168	16,7 %
celkem	1006	100 %

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *další možnosti: ztráta bydlení spojená se ztrátou zaměstnání – 3*
- *dlouhodobé sociální vyloučení*
- *dvě klientky před příchodem sem pobývaly různě u známých, kde nemohly být dlouhodobě a na vlastní bydlení neměly finance - tyto klientky jsem připočetla k osobám žijícím na ulici*
- *na AD přicházejí většinou lidé ze soc. služby noclehárna; osoby žijící na ulici považujeme za osoby, které přespávají v parcích, na squatech, na lavičkách apod.*
- *z bytu nejčastěji kvůli exekčnímu vystěhování*

➤ Otázka č. 7 – vyjednání poskytnutí pomoci

Znění otázky a získané informace:

7. Ve které fázi jednání se zájemcem či poskytování služby poprvé vyjednáváte, jak konkrétně bude osobě poskytována pomoc nebo podpora (tj. kdy přesně, kdo, co a v jakém rozsahu bude osobě poskytovat)?

	počet odpovědí	v %
při jednání se zájemcem	30	59 %
při vstupu uživatele do služby	10	20 %
při uzavření smlouvy	8	15 %
po skončení adaptačního období	0	0 %
jiné, uveďte:	3	6 %
celkem odpovědí	51	100 %

odpovědi uvedené v možnosti „jiné, uveďte:“	počet odpovědí
do 14 dnů od nástupu do služby	1
při jednání se zájemcem, při uzavření smlouvy, po skončení adaptačního období	1
v podstatě se snažíme v co nejkratším termínu (v řádu dnů) nastavit spolupráci na základě potřeb klienta. Případně ihned, pokud to vyžaduje situace	1
celkem	3

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- dále při uzavírání Smlouvy o ubytování a v průběhu individuálního plánování
- do smlouvy se stanovuje základní cíl, kroky vedoucí k jeho naplnění se pak plánují při IP po skončení adaptační doby a následně
- při vstupu uživatele do služby je informace zopakována a specifikována na konkrétního uživatele
- ve většině případů při sepisování žádosti o službu
- vyjednáváme s osobou již u jednání se zájemcem. Vzhledem k velkému množství informací, se kterými má být uživatel /zájemce seznámen může být jednání rozloženo na více setkání
- základní informace při jednání se zájemcem, podrobnější při podpisu smlouvy

➤ Otázka č. 8 – uzavření smlouvy na dobu určitou

Znění otázky a získané informace:

8. Uzavíráte s žadatelem při vstupu do služby smlouvu na dobu určitou? Pokud ano, uveďte na kolik měsíců:

	počet	medián
ano	51	4
ne	0	--

počet měsíců	počet odpovědí	v %
1	12	29 %
3	15	36 %
6	11	26 %
7	1	2 %
12	3	7 %
celkem odpovědělo číslem	42	100 %

Pozn.: 1 poskytovatel odpověděl na počet měsíců „do konce aktuálního měsíce + druhý“, na dobu nezbytně nutnou zpravidla na jeden rok, celkem odpovědělo 44 poskytovatelů.

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 1. měsíc pouze do konce měsíce, pokud je vše v pořádku, prodlužujeme smlouvu pokaždé o další 3 měsíce
- individuálně, podle stanoveného cíle
- jedná se o maximální možnou dobu. Někdy dáváme smlouvy jen na měsíc, pokud při uzavírání smlouvy nejsou splněny všechny podmínky pro vstup do služby - individuální pohled na situaci
- po 1 měsíci bývá tato smlouva prodloužena na 3 měsíce. V tréninkovém bydlení až na 6 měsíců
- po 6 měsících prodlužujeme na dalších 6
- smlouva bývá uzavírána do konce daného kalendářního měsíce
- smlouva je uzavírána na 3 měsíce, následně prodlužována
- smlouva je uzavírána na maximálně 6 měsíců (může být i na méně)
- spolupráce s organizací v rámci služby Azylové domy může trvat maximálně 1 rok a je

rozdělena na 4 fáze/období po 3 měsících

- *u opakovaného uživatele na 1 měsíc*

➤ Otázka č. 9 – forma prodlužování smlouvy

Znění otázky a získané informace:

9. Máte svými vnitřními pravidly (i nepsanými) upravenou dobu, na kterou lze prodloužit smlouvu uživatelů? Pokud ano, uveďte na kolik měsíců:

	počet	v %	medián
ano	48	92 %	6
ne	4	8 %	
celkem	52	100 %	

doba prodloužení	počet odpovědí	v %
1	3	8 %
2	1	2 %
3	12	29 %
4	1	2 %
6	11	26 %
10	1	2 %
11	1	2 %
12	12	29 %
celkem	42	100 %

Pozn.: 10 poskytovatelů nevyplnilo.

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- doba prodloužení je na rozhodnutí sociální pracovníka, max. 1 rok
- individuálně dle sociální situace klienta – 3 odpovědi
- max. 1 rok, smlouva postupně prodlužována dodatky cca po 2 měsících
- maximální doba pobytu je 12 měsíců – 5 odpovědi
- při plnění dohodnuté spolupráce, dodržování domácího řádu a placení poplatku za ubytování se smlouva automaticky prodlužuje, dokud si klientka nenajde vhodné bydlení a nezlepší se její sociální situace
- služba má stanovený postup pro prodlužování smlouvy. Smlouvu lze prodloužit dodatkem

obvykle na 4 měsíce v případě stanovených podmínek v metodickém postupu služby

- *smlouva je prodlužována vždy po uplynutí tří měsíců. Celková doba pobytu zpravidla nepřevyšuje 1 rok. Pobyt delší než 1 rok schvaluje vedoucí zařízení – 4 odpovědi*
- *ze zákona zpravidla 1 rok, v odůvodněných případech i nad tuto dobu – 4 odpovědi*

➤ **Otázka č. 10 – přistoupení k prodloužení smlouvy**

Znění otázky a získané informace:

10. Jaké máte stanoveny podmínky, za kterých k prodloužení smlouvy přistoupíte? Uveďte:

odpověď	počet
dodržování ubytovacího řádu AD - uživatel má zapláceno za ubytování	3
aktivní řešení své nepříznivé sociální situace, plnění kroků individuálního plánu, dodržování smlouvy o poskytování služby a vnitřní řád domova	35
dle potřeb uživatelů vycházejících z individuálního plánování	6
dodržování programu a doporučení klíčového pracovníka	1
k prodloužení smlouvy dochází při hodnocení klienta, které je individuální, protože každý klient je jedinečný	1
komplikovanost problematika, rozpracovaná práce, přechod by mohl uživatele poškodit	1
krátká doba pro naplnění kroků IP	1
naplňování individuálního plánu, sociální potřebnost, neexistence návazné sociální služby (např. senioři, sociální bydlení apod.)	2
celkem odpovědí	50

➤ **Otázka č. 11 – maximální doba poskytování služby**

Znění otázky a získané informace:

11. Máte stanovenou maximální dobu poskytování sociální služby jednomu uživateli bez přerušení poskytování služby? Pokud ano, uveďte kolik měsíců:

	počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli	medián
ano	35	71 %	13,5 %
ne	14	29 %	
celkem	49	100 %	

Pozn.: 3 poskytovatelé tuto otázku nevyplnili.

ano, maximální doba poskytování sociální služby bez přerušení (v měsících)	počet odpovědí	v %
3	1	3 %
12	30	86 %
15	1	3 %
24	1	3 %
36	2	5 %
celkem	35	100 %

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- krom výjimek uvedených v předchozím bodě
- možnost prodloužení až o 1 rok
- naši klienti jsou většinou studenti, proto potřebují delší dobu pro ukončení vzdělání
- obvykle rok, není dogma
- pobyt delší než 12 měsíců schvaluje vedoucí zařízení
- služba Azylové domy může trvat maximálně 1 rok. Další spolupráce s uživatelem/uživatelkou může probíhat formou služby Odborné sociální poradenství, která není časově omezena. Toto omezení není nastaveno z důvodu návaznosti například na průběh trestního řízení, které může trvat i několik let
- službu poskytujeme zpravidla po dobu 1 roku dle § 22 vyhlášky 555/2006 Sb.
- smlouva je uzavřena na dobu jednoho roku, pak může požádat o návazné bydlení (systém sociálních schodů - větší samostatnost, podpora pracovníků je minimální) - pak je možné

prodlužovat smlouvu po třech měsících až na druhý rok

- *smlouva se uzavírá zpravidla na rok, protože se ke klientům přistupuje individuálně*
- *snažíme se ale dodržovat dobu zpravidla 1 rok*
- *snažíme se dodržovat 1 rok*
- *tato doba se může prodloužit, dle složitosti při řešení sociální situace*
- *v mimořádných případech*
- *v podstatě jde o zákonem stanovenou dobu, kterou sice lze překročit (a občas to děláme), ale jen v "odůvodněných" případech - např. v jasném časovém horizontu dojde k něčemu, co klientovi umožní nás opustit*

➤ **Otázka č. 12 – průměrná doba poskytování služby**

Znění otázky a získané informace:

12. Uveďte průměrnou dobu poskytování vaší služby uživatelům (v měsících):

Informace z Dotazníkového šetření

průměrná doba poskytování služby v měsících	8,04
---	------

Informace z Dotazníkového šetření

počet měsíců	počet odpovědí	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
do 3 měsíců	2	4 %
3 – 6 měsíců	16	33 %
7 – 12 měsíců	27	56 %
13 a více měsíců	3	7 %
celkem odpovědělo poskytovatelů	48	100 %

Pozn.: 4 poskytovatelé tuto otázku nevyplnili.

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

kraj	počet služeb v kraji	počet uživatelů	počet klientodnů	průměr klientoden / 1 uživatel
Královehradecký	5	130	14628	113
Jihočeský	7	168	17825	106
Jihomoravský	9	751	90980	121
Karlovarský	2	127	9918	78
Liberecký	5	196	18829	96
Moravskoslezský	19	1199	173402	145
Olomoucký	9	465	64354	138
Pardubický	3	128	14360	112

Hl. m. Praha	16	1496	121231	81
Plzeňský	4	189	24022	127
Středočeský	4	160	15573	97
Ústecký	14	800	78881	99
Vysočina	3	241	22502	93
Zlínský	6	401	61670	154
celkem	106	6451	728175	113

Pozn.: V Karlovarském kraji není započítán 1 poskytovatel, který neuvedl počty klientů, 1 poskytovatel v Středočeském kraji a 1 poskytovatel v Jihomoravském kraji.

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *jedná se o průměr z roku 2015*
- *kvalifikovaný odhad*
- *nelze přesně určit, doba je individuální*
- *nesledujeme*

➤ **Otázka č. 13 – cílová skupina**

Znění otázky a získané informace:

13. Uveďte počet uživatelů, kterým poskytujete službu ke dni vyplnění dotazníku, kteří spadají do níže vymezených kategorií:

	počet	v %	v % z celkového počtu aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli
osoby s projevy psychiatrického onemocnění – v odborné péči psychiatra	160	18 %	16 %
osoby s projevy psychiatrického onemocnění – bez odborné péče	88	10 %	9 %
osoby závislé na návykových látkách nebo závislé na hraní hazardních her – v ambulantní léčbě závislostí	64	7 %	6 %
osoby závislé na návykových látkách nebo závislé na hraní hazardních her – bez odborné péče v oblasti závislostí	170	19 %	17 %
osoby v seniorském věku	119	14 %	11 %
osoby se zdravotním postižením včetně mentálního postižení	74	9 %	7 %
osoby, které byly v minulosti odsouzeny za trestný čin	198	23 %	20 %
celkem odpovědí	873	100 %	
celkem odpovědělo poskytovatelů	48		
celkový počet aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	1017		

Pozn.: 4 poskytovatelé tuto otázku nevyplnili.

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 1 gambler, 4 abstinující alkoholici
- 1 klientka byla v minulosti závislá na návykových látkách - dnes bez závislosti a bez další odborné péče
- jedná se o rozčlenění jedné osoby do více kategorií

- *nemáme uživatele z těchto kategorií*
- *seniorský věk považují 60 let a výše*
- *uživatelé služby mohou spadat zároveň do více definovaných kategorií*
- *výše uvedené skutečnosti nemáme právo ověřovat, opíráme se pouze o sdělení uživatelů služby*

➤ **Otázka č. 14 – příchod z jiných azylových domů**

Znění otázky a získané informace:

14. Uveďte počet aktuálních uživatelů vaší služby ke dni vyplnění dotazníku, kteří k vám přišli z jiného azylového domu:

celkový počet dospělých uživatelů, kteří přišli z jiného azylového domu	139
---	-----

celkový počet aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	996
průměrný počet uživatelů, kteří přišli z jiného azylového domu, na 1 službu	3
podíl v % všech příslých uživatelů z jiného azylového domu z celkového počtu aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	14 %

Pozn.: 4 poskytovatelé tuto otázku nevyplnili.

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- v těchto případech se jednalo o azylové domy v zahraničí

➤ **Otázka č. 15 – zkušenosti s pobytovou službou**

Znění otázky a získané informace:

15. Uveďte počet uživatelů vaší služby ke dni vyplnění dotazníku, kteří měli během svého života zkušenost s pobytovou službou/zařízením. (V případě zkušenosti s více druhy služeb, započítejte uživatele ke každému druhu služby):

	počet	v % z celkového počtu aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli
azylový dům pro matky s dětmi	18	2 %
azylový dům pro jednotlivce	429	43 %
dům na půl cesty	13	1,5 %
dětský domov	37	4 %
výchovný ústav pro děti a mládež	20	2 %
zařízení pro výkon trestu	175	18 %
psychiatrická nemocnice / léčebna	199	20 %
jiné, uveďte:	2	0,5 %
celkem	893	
celkem odpovědělo poskytovatelů	47	
celkový počet aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	993	

Pozn.: 5 poskytovatelů tuto otázku nevyplnilo.

odpovědi: jiné, uveďte:	počet
pobytová služba: chráněné bydlení, domov se zvláštním režimem, domov pro seniory	1
sanatorium	1
středisko výchovné péče	1
celkem odpovědí	3

15.1 Kolik uživatelů v roce 2015 mělo během svého života zkušenost s více druhy pobytových služeb / zařízení?

celkový počet uživatelů, kteří měli zkušenost s více druhy pobytových služeb	821
--	-----

15.2 Uveďte příklady nejčastější posloupnosti zkušeností s pobytovými službami /zařízeními (např. dětský domov – domov na půl cesty – azylový dům):

nejčastější posloupnosti zkušeností s pobytovými službami	počet
dětský domov - domov na půl cesty - azylový dům	7
ubytovna - vlastní byt - azylový dům	1
azylové domy, noclehárna, ústavní zařízení pro děti	1
azylový dům - azylový dům - azylový dům	15
denní centrum - azylový dům	1
dětský domov - azylový dům	4
dětský domov, výkon trestu, azylový dům	3
dětský domov - ADJ - ubytovna - ADMD	1
nesledujeme	1
noclehárna - azylový dům	2
psychiatrická nemocnice - azylový dům	2
ubytovna - azylový dům	2
zařízení pro výkon trestu odnětí svobody - azylový dům	3
celkem odpovědí	43

Pozn.: 9 poskytovatelů tuto otázku nevyplnilo.

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- často se jedná o opakované uživatele
- nejčastěji se setkáváme, že uživatelé k nám přicházejí z jiného AD nebo z ulice
- většina klientů se nejdříve ocitla na ulici pro dluhy, alkohol, ... a následně se dostala do péče azylových domů. Často se po několika počátečních neúspěšných pokusech abstinovat dostala k opakování celého koloběhu
- výkon trestu – AD
- výše uvedené skutečnosti neověřujeme, opíráme se pouze o sdělení uživatelů služby

- *z důvodu specifické cílové skupiny se často setkáváme s posloupností od dětských domovů přes obchodovací situaci k azylovému domu. Také máme zkušenosti s referováním uživatelů/uživatelék z organizací poskytujících pobytové služby obchodovaným osobám v zahraničí*
- *nesledujeme (4 odpovědi)*
- *někteří uživatelé, zejména ti mladší, mají zkušenost s dětskými domovy, nápravnými zařízeními apod. Následně se dostanou buď do domu na půli cesty, nebo na noclehárnu. Pokud splňují pravidla, dostanou se pak následně na azylový dům. V našem zařízení zpravidla prvotně využívají služeb nízkoprahového denního centra, kde dostanou veškeré informace o poskytovaných službách. Také máme několik uživatelů, kteří přišli z vězení. Tam je to stejně - služba noclehárny, následně azylový dům*

Analýza metody individuálního plánování ve vztahu k řešení potřeb

➤ Otázka č. 16 – první individuální plánování

Znění otázky a získané informace:

16. Uveďte, kdy (v jakém okamžiku) poprvé dochází k individuálnímu nastavení průběhu služby (zpracování individuálního plánu):

	počet odpovědí	v %
před zahájením poskytování služby	8	16 %
v den zahájení poskytování služby	12	24 %
po ukončení adaptačního období	11	22 %
v průběhu poskytování služby, nejdéle do: uveďte:	16	33 %
jindy, uveďte:	2	4 %
celkem	49	100 %

Pozn.: 3 poskytovatelé tuto otázku nevyplnili.

odpovědi – poprvé dochází k individuálnímu nastavení služby v průběhu poskytování služby, nejdéle do, uveďte:	počet poskytovatelů
do 1 měsíce	4
do 1 týdne	4
14 dnů	5
do 40 dnů	1
v den zahájení poskytování služby, po ukončení adaptačního období	1
v průběhu adaptačního období, které trvá max. 14 dnů	1
celkem	16

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- adaptační období trvá různě dlouho, max. však jeden měsíc
- individuální plánování se odehrává ve třech rovinách: 1. v rámci jednání se zájemcem. 2. jednání s klíčovým pracovníkem. 3. jednání s klíčovým pracovníkem nebo jiným pracovníkem soc. služby

- *zpravidla týden po uzavření smlouvy*

➤ **Otázka č. 17 – vytváření individuálního plánu**

Znění otázky a získané informace:

17. Uveďte, kdo z pracovníků služby vytváří první individuální plán:

	počet	v %
sociální pracovník	39	80 %
pracovník v sociálních službách na základě informací sociálního pracovníka	3	6 %
pracovník v sociálních službách	1	2 %
jiný, uveďte:	6	12 %
celkem	49	100 %

Pozn.: 3 poskytovatelé tuto otázku nevyplnili.

odpovědi: jiný pracovník vytváří první individuální plán, uveďte:	počet
individuální plán vytváří s uživateli služby všichni pracovníci azylového domu. Jsou to sociální pracovníci i pracovníci v sociálních službách	1
klíčový pracovník	1
klíčový pracovník - pracovník v sociálních službách nebo sociální pracovník	2
službu konající pracovník (sociální pracovník, pracovník v sociálních službách)	1
sociální pracovník, pracovník v sociálních službách	1
celkem odpovědí	6

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *primárně soc. pracovník, pokud má výpadek (nemoc, dovolená), zastupují ho pracovníci v soc. službách*
- *v případě nepřítomnosti sociálního pracovníka je kompetentní vedoucí zařízení*
- *v případě, že IP tvoří PSS, dohlíží SP*

➤ **Otázka č. 18 – výchozí informace při sestavování individuálního plánu**

Znění otázky a získané informace:

18. Uveďte, z jakých informací vycházíte při sestavování individuálního plánu. Můžete vybrat více odpovědí:

	počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
z přání a uživatelem formulovaných požadavků (zakázky)	42	88 %
ze zjištěných potřeb uživatele ve všech oblastech běžného života	41	85 %
jiné, uveďte:	5	10 %
celkem odpovědí	88	
celkem odpovědělo poskytovatelů	48	

Pozn.: 4 poskytovatelé tuto otázku nevyplnili.

odpovědi: při sestavování individuálního plánu se vychází z jiných informací, uveďte:	počet
dostupné zdroje - např. jiné sociální služby atd.	1
individuální plán vychází z přání, potřeb osoby v nepříznivé situaci a možnosti poskytované služby	1
pozorování, kniha služeb, dokumentace uživatele	1
z dalších informací o uživateli (od opatrovníka, z předchozího zařízení či pobytu, kurátora apod.)	1
celkem odpovědí	4

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- z možností služby a identifikace potřeb uživatele z karet služeb

➤ **Otázka č. 19 – zaměření poskytované podpory uživatelům dle oblastí potřeb**

Znění otázky a získané informace:

19. Uveďte podíl uživatelů, které podporujete v daných oblastech potřeb dle nabízené škály. Údaje odhadněte:

oblast potřeb	všechny 100 – 95 %		nadpoloviční většinu 94 – 50 %		méně než polovinu 49 – 11 %		výjimečně 10 – 1 %		nikoho 0 %	
	počet	v %	počet	v %	počet	v %	počet	v %	počet	v %
ubytování	47	96	2	4	0	0	0	0	0	0
hygiena	28	57	5	10	11	22	5	10	0	0
materiální pomoc (např. oděv, obuv)	5	10	9	18	23	47	11	22	1	2
strava	12	24	6	12	13	27	13	27	5	10
vzdělávání (získání kvalifikace)	0	0	3	6	13	27	23	47	9	18
zařazení se a udržení na trhu práce	9	18	24	49	12	24	3	6	1	2
identifikační a jiné osobní doklady	5	10	5	10	20	41	18	37	1	2
hospodaření s finančními prostředky	8	16	13	27	19	39	8	16	0	0
řešení dluhové problematiky	5	10	22	45	12	24	9	18	3	6
využití sociálních dávek	16	33	22	45	8	16	2	4	0	0

uplatnění práva na hmotné zabezpečení (např. starobní, invalidní důchod)	6	12	10	20	19	39	13	27	1	2
hledání bydlení nebo ubytování	29	59	16	33	4	8	0	0	0	0
udržení si bydlení (např. plnění finančních závazků, orientace ve smluvních závazcích)	7	14	15	31	6	12	12	24	9	18
vytváření funkčních sociálních vazeb s rodinou a vrstevníky	5	10	10	20	17	35	16	33	1	2
vytváření funkčních partnerských vazeb	2	4	3	6	10	20	26	53	7	14
možnost čerpat zdravotní péči	10	20	5	10	16	33	12	24	6	12
běžná péče o zdraví	11	22	13	27	11	22	13	27	1	2
předcházení rizikovému chování a jeho řešení (např. závislosti na návykových látkách,	12	24	17	35	11	22	8	16	0	0

prostituce)										
-------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Pozn.: 49 poskytovatelů odpovědělo na otázku. Uvedené počty odpovědí a jejich vyjádření v %.

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *hospodaření s finančními prostředky a dluhová problematika je závislá na vůli uživatele - zda v rámci IP chce na těchto oblastech pracovat*
- *pravidelná denní kontrola konzumace alkoholu s nulovou tolerancí*

➤ **Otázka č. 20 – zaznamenávání rozsahu podpory**

Znění otázky a získané informace:

20. Jakým způsobem zaznamenáváte potřebný rozsah podpory poskytované uživateli, kterou jste zjistili při posuzování nepříznivé sociální situace? Můžete vybrat více možností.

	počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
podpořit /provést	13	28 %
zvládá uživatel samostatně/ zvládá s podporou/ nezvládá – provádí pracovník za/místo uživatele	11	23 %
bez podpory/ připomenutí/ dohled/ slovní doprovod/ částečná fyzická podpora/ převážná či úplná fyzická podpora	20	43 %
konkrétní popis způsobu podpory při daném úkonu/činnosti	29	62 %
jiné, uveďte:	4	9 %
celkem odpovědí	77	
celkem odpovědělo poskytovatelů	47	

odpovědi: jiné zaznamenávání potřebného rozsahu podpory, uveďte:	počet odpovědí
individuální popis formy podpory u každého uživatele	1
rozsah podpory specifikujeme ústní dohodou	1
uplatňujeme individuální přístup, potřebný rozsah zaznamenáváme do jednání konkrétním popisem	1
zvládá uživatel samostatně, zvládá s podporou/ nezvládá, pracovník provede společně s uživatelem - vše vysvětlí - pokud je třeba tak opakovaně	1
celkem	4

➤ **Otázka č. 21 – obsah individuálního plánu**

Znění otázky a získané informace:

21. Co individuální plán obsahuje především?

	počet	v %
jednotlivá přání uživatele a způsob jejich naplnění	16	33 %
zjištěné potřeby uživatele a vyjednaný způsob podpory služby	31	63 %
výčet poskytovaných činností /úkonů	2	4 %
celkem odpovědí	49	100 %

Pozn.: 3 poskytovatelé tuto otázku nevyplnili.

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *individuální plán obsahuje cíle, přání, potřeby nastaveny v souladu s veřejným závazkem služby*
- *IP je cílově směřován, zpravidla dle rozhodnutí uživatele - takže cíl a kroky k jeho dosažení*
- *jednotlivá přání uživatele a způsob jejich naplnění, zjištěné potřeby uživatele a vyjednaný způsob podpory služby*
- *přičemž zohledňujeme přání uživatele*
- *v tomto případě bych vybrala možnost první i druhou*

➤ **Otázka č. 22 – pracovník vyhodnocující plán**

Znění otázky a získané informace:

22. Uveďte, kdo z pracovníků služby vyhodnocuje s uživatelem individuální plán:

	počet	v %
sociální pracovník	37	76 %
pracovník v sociálních službách na základě informací sociálního pracovníka	5	10 %
pracovník v sociálních službách	0	0 %
jiný, uveďte:	7	14 %
celkem odpovědí	49	100 %

Pozn.: 3 poskytovatelé tuto otázku nevyplnili.

odpovědi: jiný pracovník vyhodnocuje s uživatelem individuální plán, uveďte:	počet odpovědí
klíčový pracovník (sociální pracovník)	2
klíčový pracovník - může to být PSS i SP	3
sociální pracovník, pracovník v sociálních službách	2
celkem	7

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- při výpadku soc. pracovníka zastupují pracovníci v soc. službách
- sociální pracovník a klíčový pracovník

➤ **Otázka č. 23 – zaměření individuálního plánu**

Znění otázky a získané informace:

23. Na co se při vyhodnocování individuálního plánu především zaměřujete? Na vyhodnocení (můžete označit více možností):

	počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
poskytování činností /úkonů dle individuálního plánu	27	55 %
naplnění přání uživatele	27	55 %
jak podpora služby přispívá k uchování, posílení schopností a dovedností uživatele včetně schopnosti se rozhodovat	37	76 %
spokojenosti uživatele s poskytováním služby	8	16 %
jiné, uveďte:	5	10 %
celkem odpovědí	104	
celkem odpovědělo poskytovatelů	49	

Pozn. 2 poskytovatelé tuto otázku nevyplnili.

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *jak podpora přispívá k řešení nepříznivé sociální situace. Hodnotíme, zda trvá cíl (nebo se mění), zda podpora vede k cíli a zda poskytnutá podpora byla dostatečná (nebo se má změnit)*
- *spokojenost uživatele s poskytováním služby je důležitá. Samozřejmě se ale především snažíme klást důraz na to, aby uživateli byly naplněny jeho potřeby. A aby se rozvíjely jeho schopnosti a dovednosti v dané oblasti. Učíme uživatele samostatnosti a také zodpovědnosti za své činy a chování*

➤ **Otázka č. 24 – proces vyhodnocování individuálního plánu**

Znění otázky a získané informace:

24. Uveďte, kdy individuální plán vyhodnocujete. Můžete označit obě varianty.

	počet	v %
celý plán - pravidelně, v pevně daných časových úsecích	31	63 %
nepravidelně, uveďte důvod:	3	6 %
zároveň uvedlo obě možnosti	15	31 %
celkem	49	100 %

Pozn.: 2 poskytovatelé tuto otázku nevyplnili.

odpovědi: individuální plán se vyhodnocuje nepravidelně, uveďte důvod:	počet odpovědí
dle charakteru cíle	1
dle individuální potřeby klienta a stanovených cílů	1
dle potřeb uživatele	1
dle přání klientů	1
dle změn v zakázkách a konkrétní situace klienta	1
IP vyhodnocujeme pravidelně, vždy 1x za 2 měsíce. Pokud si však uživatel stanoví cíl a potřebu, kterou lze naplnit v kratším časovém úseku, může být IP vyhodnocen dříve. Vše dle domluvy s uživatelem	1
klíčový pracovník společně s uživatelem vyhodnocuje průběh služby dvěma způsoby: vyhodnocení průběhu služby po 4. měsících od sepsání IP nebo po dosažení dohodnutých osobních cílů	1
nemoc, hospitalizace ve zdravotnickém zařízení ...	1
nepravidelně v závislosti na potřebě a aktuální situaci	1
při změně cíle uživatele (např. cíl spolupráce: najít práci. Klientovi se stal úraz, plán byl přehodnocen, cíl spolupráce je podpora v péči o zdraví)	1
při změně nepříznivé sociální situace, na přání uživatele služby	1
při změně situace klienta, vyvstání nových potřeb	1

řešení aktuálních problémů a dílčích úkolů IP	1
v případě potřeby častějšího vyhodnocování	1
celkem	14

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 1x měsíčně
- celý plán vyhodnocujeme při prodlužování smlouvy po půl roce
- IP vyhodnocujeme pravidelně, vždy 1x za 2 měsíce
- jedenkrát měsíčně
- pravidelně 1x za 3 měsíce, pokud jsou úkoly v IP splněny, hodnotíme dříve
- při změně cílů pobytu dochází ke změně IP i mimo pevně stanovený časový úsek
- záleží na aktuální situaci - př. pokud opouští službu, změna soc. situace,

➤ **Otázka č. 25 – uživatelé, kteří mají ustanoveného opatrovníka**

Znění otázky a získané informace:

25. Uveďte počet uživatelů vaší služby ke dni vyplnění dotazníku, kteří mají ustanoveného opatrovníka:

celkový počet uživatelů, kteří mají ustanoveného opatrovníka	21
celkový počet aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	1021
podíl v % uživatelů s ustanoveným opatrovníkem z celkového počtu aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	2 %

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *doposud jsme se s tím nesetkali. Momentálně však jednáme s jedním zájemcem o AD, který má ustanoveného opatrovníka*

➤ **Otázka č. 26 – prostorové přizpůsobení služby**

Znění otázky a získané informace:

26. Je vaše zařízení prostorově přizpůsobené pro poskytování sociální služby osobě se zdravotním postižením, např. osobě pohybující se na invalidním vozíku?

	počet	v %
ano	6	12 %
ne	43	88 %
celkem	49	100 %

Pozn.: 2 poskytovatelé tuto otázku nevyplnili.

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *bohužel nemáme bezbariérové prostory*
- *i když osoba s berlemi, či ta která by uměla použít WC z vozíku ano - umíme. Také zcela inkontinentní osobu - umíme. Někdy službu doplňujeme o službu pečovatelskou*
- *nejsme bezbariéroví*
- *není zde bezbariérový přístup a stavební řešení AD není vhodné pro vozíčkáře*
- *pouze 10 lůžek (nedostatečná kapacita)*
- *sociální služba je poskytována v patrové budově bez výtahu. Prostory nejsou bezbariérové*
- *zařízení disponuje plošinou pro vozíčkáře - případný uživatel "vozíčkář" by se bez pomoci neobešel - samostatnost je jedním z hlavních kritérií pro přijetí*

➤ **Otázka č. 27 – pracující uživatelé služby**

Znění otázky a získané informace:

27. Uveďte počet uživatelů vaší služby, kteří ke dni zpracování dotazníku pracují (DPP, DPČ, pracovní smlouva, ŽL):

celkový počet pracujících uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	216
---	-----

celkový počet aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	949
podíl, v %, pracujících uživatelů z celkového počtu aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	23 %

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 3 klienti mají rozjednané zaměstnání
- pracovní smlouva

➤ **Otázka č. 28 – rekvalifikace uživatelů služby**

Znění otázky a získané informace:

28. Uvedte počet uživatelů, kteří ke dni zpracování dotazníku navštěvují rekvalifikační kurz:

celkový počet uživatelů navštěvujících rekvalifikační kurz	19
celkový počet aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	1021
podíl v % navštěvujících rekvalifikační kurz z celkového počtu aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	2 %

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 1x zahájení rekv. kurzu duben

➤ **Otázka č. 29 – doprovod k osobním záležitostem**

Znění otázky a získané informace:

29. Poskytujete svým uživatelům doprovody za účelem vyřízení osobních záležitostí (např. jednání s úřady):

	počet	v %
ano	39	81 %
ne, není to obsahem naší registrované služby	5	10 %
ne, neumožňuje nám to počet pracovníků	4	9 %
celkem odpovědí	48	100 %

Pozn.: 4 poskytovatelé tuto otázku nevyplnili.

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *ano, pokud uživatel nemá zkušenosti s úřady a necítí se jistý při vyřizování nebo také v případě, že se jedná o staršího uživatele, který potřebuje hlavně odvoz*
- *dle personálních možností, přítomnost dobrovolníka či praktikanta v zařízení*
- *doprovody poskytujeme minimálně v odůvodněných případech, kdy pracovník s uživatelem vyhodnotí, že potřebuje pomoc při vyřizování záležitosti vyplývající z IP*
- *není to běžné - pouze v případě potřeby*
- *pokud je to nezbytně nutné, tak ano*
- *spolupracujeme s terénními programy, které tuto službu doprovodu poskytují*
- *velmi výjimečně (ve spolupráci s terénním programem)*

➤ **Otázka č. 30 – rozvíjející aktivity a činnosti**

Znění otázky a získané informace:

30. Jaké aktivity / činnosti na podporu rozvoje kompetencí uživatelům nabízíte? Označte, zda je nabízíte individuálně či skupinovou formou:

	počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli	individuálně	skupinově
nácvik vaření	40	82 %	27	20
výlety	17	35 %	--	17
přednášková činnost	30	61 %	--	30
filmový klub	8	16 %	--	8
psychoterapie	12	24 %	12	3
právní pomoc	28	57 %	27	2
jiné, uveďte:	24	49 %	15	17
celkem odpovědí	159			
celkem odpovědělo poskytovatelů	49			

odpovědi: jiné nabízené aktivity / činnosti na podporu rozvoje kompetencí uživatelům, uveďte:	počet odpovědí
asistované hospodaření	1
dílenské kurzy (osvojení si nebo znovuzískání pracovních návyků) v rámci motivačních programů	1
dluhové poradenství - finanční gramotnost, pracovní terapie, terapie kreslením	1
duchovní činnost	2
ergoterapie, arteterapie, modelové situace - telefonování aj.	1
klubové setkávání	1
knihovna - přístup na internet - možnost tisku	1
nácvik nakupování	1

občasné sportovní aktivity	2
počítačový kurz	4
práce na zahradě, šití na šicím stroji	1
pracovní aktivizace	1
pracovní poradenství	1
pracovní příležitosti	1
pracovní rehabilitace	4
divadlo, sportovní aktivity, výtvarné dílny, VPP	1
přednášky, besedy, konzultace s pracovníky jiných organizací (státní i nestátní)	1
ruční práce	2
sociálně komunikační workshopy	1
socioterapie	1
vědomostní kvízy	1
výtvarná činnost	1
výuka anglického jazyka	1
vzdělávací programy - Letem světem (prezentace zajímavých míst, lidí), Bystré hlavy (kvízy, společenské hry). Skupinová setkání pro nezaměstnané. Duchovní podpora - skupinová, individuální. Aktivizační činnosti - dílna košíkářská, stolařská, pomocné práce. Sportovní aktivity (šipky, fotbal)	1
celkem	33

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- dle možností dobrovolníků
- filmový klub byl v nabídce v minulosti - pro nezáměr aktivita zrušena, výlety dohodnuty pro nezáměr aktivita neproběhla - na zařízení se konají různé turnaje - šachy, mariáš, člověče, nezlob se
- právní poradenství nabízíme v rámci jiné služby
- službu individuální psychoterapie zprostředkováváme formou externích psychoterapeutů

➤ **Otázka č. 31 – navázaná spolupráce**

Znění otázky a získané informace:

31. Uveďte, se kterými subjekty máte navázanou funkční spolupráci? Můžete vybrat více možností:

		počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
OSPOD		12	25 %
sociální pracovníci obcí		38	79 %
Úřad práce:	pomoc v hmotné nouzi	46	96 %
	aktivní politika zaměstnanosti	24	50 %
	státní sociální podpory státní sociální podpora	20	42 %
	dávky pro OZP	14	29 %
	příspěvek na péči	17	35 %
Česká správa sociálního zabezpečení		30	63 %
školy		7	15 %
praktičtí lékaři		36	75 %
majetkové a bytové odbory obcí		21	44 %
policie		33	69 %
odborné poradny (dluhové poradenství)		38	79 %
služby pro řešení závislostí na návykových látkách		41	85 %
exekutoři		10	21 %
soudy		14	29 %
terapeut, psycholog		28	58 %
odborní lékaři včetně psychiatrů		33	69 %
jiné, uveďte:		7	15 %

celkem odpovědí	469	
-----------------	-----	--

Pozn.: 4 poskytovatelé tuto otázku nevyplnili.

odpovědi: s jinými subjekty je navázaná funkční spolupráce, uveďte:	počet odpovědí
probační a mediační služba	3
někteří pronajímatelé bytů ubytovny a služba podporované zaměstnávání, sociální rehabilitace, chráněné díly, chráněné byty, městské úřady	1
SZ, TP	1
potravinová banka, šatník	1
sociální šatník, městská policie, agentura ošetrovatelské péče, odborný lékař - psychiatr	1
sociální pracovník v nemocnici, LDN Červená Voda	1
SVP, DÚM, VÚ, DPC	1
celkem	9

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- pracujeme na spolupráci s ÚP, se soc. odbory a jinými subjekty zapojenými do prevence a řešení problematiky prac. Vykořisťování
- spolupracujeme s celou řadou výše uvedených subjektů, ale tato spolupráce není pravidelná, nemá žádnou pevnou podobu - například pravidelné schůzky atd.
- záleží na městské části, na osobě úředníka

➤ **Otázka č. 32 – s kým se nedaří navázat spolupráci nebo tato spolupráce není dostatečná**

Znění otázky a získané informace:

32. Uveďte, se kterými odborníky se vám nedaří navázat spolupráci, tato spolupráce není dostatečná nebo vyhovující:

	počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
ČSSZ	1	3 %
exekutoři	3	9 %
bytové odbory	1	3 %
lékaři	6	18 %
policie	2	6 %
nejtěžší je nalézt psychologa, psychiatra. V Karlovarském kraji jich je málo, mají dlouhé čekací doby nebo naopak ani nechtějí objednávat naše uživatele. Dále je problém i s praktickými lékaři, nechtějí přijímat naše uživatele	1	3 %
nemáme problémy	2	6 %
odborní lékaři	2	6 %
praktičtí lékaři	2	6 %
psychiatr	11	33 %
adiktolog	1	3 %
psycholog	4	12 %
zubaři	2	6 %
terapeuti	1	3 %
terénní programy města	1	3 %
učitelé	1	3 %
ÚP	5	15 %

zdravotní zařízení - nemocnice	1	3 %
celkem odpovědí	47	
celkem odpovědělo poskytovatelů	33	

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *ale ne se všemi zaměstnanci*
- *dlouhá objednávací lhůta, neprovádí terapii- pouze předepisuje léky*
- *jedná se o počáteční kontaktování z jejich strany při jednání se zájemcem, kdy tyto pracovníce nerespektují pravidla našeho AD a poskytují tak žadatelům nepřesné informace*
- *jelikož nemám plnou moc od uživatelů ss, neposkytují mi žádné informace*
- *nedostatek kvalifikovaných psychiatrů v obci*
- *očekávali bychom větší vstřícnost ze strany lékařů v nemocnicích v případě hospitalizace uživatelů*
- *vyřizování dávek mimořádné okamžité pomoci*

➤ **Otázka č. 33 – kapacita ve vztahu k bydlení**

Znění otázky a získané informace:

33. Uveďte kapacitu vaší služby ve vztahu k charakteru bydlení:

	počet lůžek	v %
ubytování v pokoji se společným zázemím (WC, koupelna, kuchyň)	766	85 %
ubytování v samostatných bytových jednotkách v objektu služby	91	10 %
ubytování v samostatných bytových jednotkách v běžné zástavbě (např. tréninkové byty)	41	5 %
celkem	898	100 %

Pozn.: Jen použitelné zdroje, kde součty lůžek v ubytování odpovídaly kapacitě služby. Celková kapacita je 1373.

	průměr	medián	počet zařízení	rozptyl
ubytování v pokoji se společným zázemím (WC, koupelna, kuchyň)	19,64	19	39	0 - 58
ubytování v samostatných bytových jednotkách v objektu služby	2,33	0	39	0 - 34
ubytování v samostatných bytových jednotkách v běžné zástavbě (např. tréninkové byty)	1,05	0	39	0 - 18

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *azylový dům je objekt, který má 9 lůžek v rámci 3 pokojů, soc. zařízení je mimo pokoj*
- *byty nejsou součástí služby*
- *ubytování je řešeno v 2-3 lůžkových pokojích, společné je WC, koupelna, sprcha, kuchyň, společenská místnost s TV*

Využití kapacit ve vztahu k řešení potřeb péče, podpory a bydlení uživatelů

➤ **Otázka č. 34 – jiné řešení nepříznivé sociální situace**

Znění otázky a získané informace:

34. Uveďte, pro kolik uživatelů, kterým poskytujete službu ke dni vyplnění dotazníku, by podle vašeho názoru bylo vhodnější jiné řešení jejich nepříznivé sociální situace (za předpokladu, že by bylo v době přijetí do vaší služby k dispozici):

	počet	v %
terapeutická komunita	65	9 %
tréninkové bydlení	139	18 %
sociální bydlení spojené s podporou terénní služby	308	41 %
chráněné bydlení nebo jiná služba pro osoby s duševním onemocněním	52	7 %
psychiatrická nemocnice / léčebna	55	7 %
domov pro seniory	83	11 %
domov se zvláštním režimem	46	6 %
jiná, uveďte:	11	1 %
celkem	759	100 %

odpovědi: jiná možnost vhodnějšího řešení nepříznivé situace uživatelů než vypsáné, uveďte:	počet odpovědí
dům na půli cesty, nejlépe pěstounská péče	1
LDN	1
nízkonákladový, či sociální byt	1
podporované bydlení s pravidelnou podporou pracovníků soc. služby	1
samostatné bydlení	1
tréninkové bydlení a soc. bydlení až jako následné, nikoli místo	1
celkem	6

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *nejsem schopen zcela objektivně posoudit, zda by výše uvedené služby byly vhodnější - v každém případě by některým vyhovovaly lépe, popřípadě bych si je v takovém zařízení dovedl představit - především v případě sociálního bydlení s podporou*
- *nyní poskytujeme v rámci soc. služby tréninkové bydlení*
- *tréninkové bydlení a soc. bydlení až jako následné, nikoli místo AD*

➤ **Otázka č. 35 – odchod uživatelů**

Znění otázky a získané informace:

35. Uveďte, kam odešli uživatelé vaší služby během roku 2015. K vhodné variantě uveďte počet uživatelů:

		počet	v %
do nájemního bydlení (obecní, komerční)		313	10 %
na ubytovnu		643	21 %
do původní rodiny		92	3 %
k partnerovi		65	2 %
do výkonu trestu		40	1 %
na ulici		222	7 %
na noclehárnu		197	7 %
do azylového domu pro matky s dětmi		16	1 %
do domova pro seniory		19	1 %
do domova se zvláštním režimem		27	1 %
do psychiatrické nemocnice/ léčebny		90	3 %
do jiného azylového domu z důvodu:	nedostatečného příjmu pro úhradu nákladu spojených s přechodem do nájemního bydlení	485	16 %
	nedostupnost návazných terénních služeb	83	3 %
	nedostupnost sociálního bydlení	302	10 %
	neochota pronajímatelů pronajímat byt z důvodu etnické příslušnosti	68	2 %
jiná možnost, uveďte:		343	12 %
celkem		3005	100 %

odpovědi: jiná možnost, kam uživatelé odešli, uveďte:	počet odpovědí
léčebna	7

dům na půli cesty	2
ke známým	2
LDN	3
nemocnice	3
sociální rehabilitace pobytová	14
nezjištěno	8
startovací byty, odstěhování za prací	1
terapeutická komunita	1
zaměstnání s ubytováním	1
zemřel	2
celkem	44

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *i jednomu uživateli bývá obnovena smlouva během roku víc než jednou*
- *na první část otázky nelze paušálně odpovědět, nevíme, kolik lidí při výběru vhodného následného bydlení nehrají roli pouze finance. Ale i zdravotní stav, mentální schopnosti klienta atd.*
- *nikdo u nás neodchází do jiného AD z důvodu vyčerpání 1 roku podpory. Odešel jen jeden muž s tím, že v jiném AD našel bývalou družku a chtěl "sloučit soužití"*
- *u odchodu do jiného azylového domu byl zvolen důvod nedostupnost sociálního bydlení, ačkoli přesnější by byl důvod nedostatek domovů se zvláštním režimem*
- *určitě zde chybí sociální bydlení nebo alespoň návazné terénní programy, dle mého názoru by měla většina uživatelů šanci zařadit se lépe do běžného života*
- *většina uživatelů nám nesdělují, kam odchází*
- *zbytek uživatelů neudalo důvod*

➤ **Otázka č. 36 – zlepšení odchodu uživatelů do přirozeného prostředí**

Znění otázky a získané informace:

36. Uveďte, co by přispělo k tomu, aby uživatelé mohli dříve odcházet do přirozeného prostředí.

Můžete uvést více možností:

	počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
existence tréninkových bytů	28	57 %
existence terénní služby (SAS)	12	24 %
dostupnost sociálních (obecních) bytů	45	92 %
pracovní příležitosti	36	73 %
jiné, uveďte:	9	18 %
celkem odpovědí	130	
celkem odpovědělo poskytovatelů	49	

Pozn.: 3 poskytovatelé tuto otázku nevyplnili.

odpovědi: jiné možnosti, které by přispěly uživatelům k dřívějšímu odchodu do přirozeného prostředí, uveďte:	počet odpovědí
domovy pro seniory bez priority výše příjmů, větší kapacity v Domovech se zvláštním režimem	1
finanční gramotnost, vyřešení závislosti na návykových látkách, aktivita při řešení své situace	1
kombinace sociálních bytů a terénních programů	1
motivace klienta ke změně své nepříznivé sociální situace	1
nevýhodné sociální dávky	1
osvěta v oblasti finančního hospodaření	1
řešení dluhů a včasná intervence	1
sociální firmy	1
specializovaná zařízení	1

celkem	9
--------	---

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *nutnost funkčního propojení uvedených faktorů*
- *uživatelé hledají neustále inzeráty ohledně bydlení, největší problém je však složení kaucí, na kterou zpravidla nemají. Snažíme se je motivovat k šetření peněz, to je však běh na dlouhou trať*
- *vnímáme překážky u uživatelů, které brání v začlenění do přirozeného prostředí: malá motivace, absence základních dovedností a schopností z původní rodiny*

➤ **Otázka č. 37 – situace a důvody k poskytnutí podpory**

Znění otázky a získané informace:

37. Uveďte, v jakých situacích / důvodech považujete za potřebné (nezbytné) poskytnutí podpory spojené s pobytem v rezidenční službě (za předpokladu dostupnosti sociálního bydlení s nastavením úhrad odpovídající možnostem cílové skupiny a podpory terénních služeb). Můžete uvést více možností:

	počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
potřeba podpory v nastavení a dodržování struktury dne	24	50 %
potřeba podpory v dodržování základních pravidel, povinností	44	92 %
a jiné, uveďte:	4	8 %
celkem odpovědí	72	
celkem odpovědělo poskytovatelů	48	

Pozn.: 4 poskytovatelé tuto otázku nevyplnili.

odpovědi uvedené v možnosti „jiné, uveďte:“	počet odpovědí
emocionální podpora, podpora vytváření a udržování vztahů, konstruktivního řešení konfliktů	1
podpora při řešení zdravotního stavu, podpora řešení dluhů, podpora s hospodařením, podpora s přípravou stravy, podpora při jednání na úřadech a dalších institucích, podpora v komunikaci s okolím	1
podpora v situaci vykořisťování - prevence návratu do rizikového prostředí	1
rozsáhlá rodinná struktura, která neumožňuje odchod člena rodiny a parazituje na něm dtto v situaci, kdy se vyskytuje domácí násilí. Osoba ukončující léčení, pobyt v dětském domově, v širší rodině patologické, ve výkonu trestu apod.	1
celkem	4